

Energistyrelsen

Att: ens@ens.dk og rio@ens.dk

København den 23. februar 2016

Vedr.: Høringsvar – Nedlæggelse af Energisparerådet

Tak for muligheden for høring ifm. forslaget om nedlæggelse af Energisparerådet.

Der er et stærkt behov for en stærk sammenhæng mellem målene i klima- og energipolitikken og de midler, vi har til rådighed. Der er ligeledes brug for koordination, overblik og gennemsigtighed med de mange milliarder, som vi som forbrugere, virksomheder og samfund anvender på at spare på den energi, vi bruger.

Med det fremsatte lovforslag lægger ministeren op til, at de berørte interessenter afskæres fra den formelle og lovfæstede mulighed for med direkte adgang til ministeren at give råd, skabe sammenhæng og sikre koordination på energispareområdet. Dette sker i en tid, hvor der måske mere end nogensinde er brug for at skabe sammenhæng og transparens.

Vi ønsker ikke, at rådet nedlægges og ej heller at den lovfæstede ret til at rådgive ministeren om energibesparelsesindsatsen bortfalder. Vores argumenter uddybes nedenfor:

1. Energispareordningen

Energispareordningen (ESO) er ikke en lovbaseret, men en aftalebunden ordning. Dermed har ingen forbrugere eller aktører – private såvel som erhvervsvirksomheder – mulighed for at blive hørt i processen. Såfremt Energispareordningen var lovfæstet, så kunne parterne undervejs i lovprocessen afgive høring og gennem en åben og transparent proces komme med input og forbedringsforslag, og der ville være et forvaltningsmæssigt tilsyn. I fraværet af en lovproces og med en meget lukket aftaleproces er Energisparerådet en af få muligheder for at kompensere for svaghederne i den konstruktion, hvorunder aftalen er blevet til.

Vi anbefaler, at rådet får præcise beføjelser i forbindelse med de løbende evalueringer af de eksisterende energispareindsatser – herunder særligt ift. opfølgning og evalueringernes anbefalinger om behov for justering.

2. Ressourcetræk

Rådets virke har som beskrevet i høringsmaterialet omfattet 2-3 møder, en årlig workshop, aflønning af formanden på 60.000 kr./årligt samt lagt beslag på tid og økonomi i Energistyrelsen. Det bør ses i sammenhæng med de milliarder, som vi bruger hvert år på energibesparelser fra såvel træk på energiregningerne som Finansloven – for blot at nævne et par af instrumenterne:

- Energispareordningen til 1,7 mia. kr. i 2015 via energiregningerne

- Omstillingspuljen VE i proces til 500 mio. kr. i 2015 via Finansloven
- Bedre Bolig (50 mio. kr. årligt)
- Bolig-Job-Ordningen (tidl. 1,1 mia. kr. Den nye grønne ca. 400 mio. kr. årligt i 2016 og 2017)
- PSO-ordning for elintensive virksomheder
- Apparatmærkning
- Apparatnormer i bygningsreglementet
- Energimærkning i bygninger (0,5 – 0,8 mia. kr.)
- Videnscenteret for energibesparelser i bygninger
- Informationsaktivitet: SparEnergi fra Energistyrelsen
- Energisyn i større virksomheder
- Etc.

Omfanget er enormt og temaet ”energibesparelser” griber ind på tværs af områder og organisationer. Listen er ikke udtømmende, og den giver blot et lille indtryk af omfanget af samfundets samlede indsats. Set i den sammenhæng er det en uhyre lille udgift, der afholdes for at fremme koordinering, synlighed og transparens.

Det er således vores vurdering, at regeringen her sparer på det forkerte sted, idet behovet for at skabe transparens og gennemsigtighed med brugen af de mange energisparemidler er stigende, når der tilgår området fortsat øgede midler.

3. Panelkonstruktion er ikke løsningen på vores udfordring

Som afløsning for rådet anbefaler Energistyrelsen en panelkonstruktion. Panelerne slår ikke til, når det gælder den tværgående indsats og den ømme tå i viften af ordninger: Overblik, koordination og gennemsigtighed. Dette forstærkes af, at vi på sigt skal halvere det samlede energiforbrug. Det styrker behovet for koordination.

Energispareområdet er et teknisk og kompliceret politik- og lovområde. Overblik og tværgående koordination fremmes ikke ved en panelkonstruktion. Tværtimod. Med smallere paneler vil særinteresserne positioner styrkes yderligere, mens det brede overblik og gennemsigtigheden fortabes.

Vi går ind for de præcise rammer, som rådet giver. Den løse struktur som ophævelsen af det lovbundne råd vil indebære vil nemlig øge risikoen for en fragmentering af indsatsen. Det er vores bekymring, at den potentielt kan hæmme den øgede åbenhed, koordination og gennemsigtighed, som vi alle – også grundet den seneste kritik af Energispareindsatsen – efterspørger.

Vi anbefaler ikke nedlæggelse

For os er der ingen tvivl at hensynet til den gennemsigtighed og tværgående koordinering, som Energisparerådet kan bidrage med, bør gå forud for den ressourcebetragtning, der lægges til grund for nedlæggelsen af rådet.

Vi går ind i en tid, hvor der mere end nogensinde før tales om grøn realisme, hvor hver en sten skal vendes – og hvor der i stigende grad fokuseres på, at den billigste energi, er den, som vi ikke bruger. I det arbejde ønsker vi som organisationer, at der bliver så meget åbenhed og gennemsigtighed, som overhovedet muligt. Således kan vi ikke anbefale, at Energisparerådet nedlægges. Tværtimod vil vi

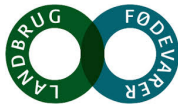
anbefale, at dets mandat styrkes, ikke mindst i relation til forvaltningen af de brugerfinansierede energisparsindsatser.

Med venlig hilsen

HÅNDVÆRKS RÅDET
for små og mellemstore virksomheder



Henrik Lilja
Energipolitisk konsulent



Jens Astrup Madsen
Leder af afdelingen for
Energi, Klima- og Planter



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Henrik Garver
Adm.dir.



energi-
og olieforum

Peter Stigsgaard
Direktør

TEKNIQ
INSTALLATØRERNES ORGANISATION

Simon O. Rasmussen
Underdirektør



DE FRIE
ENERGISKABER

Jette Miller
Adm.dir.